

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет юриспруденции

Кафедра теории и истории государства и права

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой

А. Каирова А.И.
«26» августа 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки

«Гражданско-правовой»

Москва 2019

Составитель / составители: к.и.н., доцент, зав. кафедрой теории государства и права Каирова А.И.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории государства и права

Протокол № 1 от «26» 08. 2019 г.

Заведующий кафедрой А. Каиров / Каирова А.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| № п/п | Наименование раздела | № страницы |
|-------|--|------------|
| 1. | Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация – бакалавр) | 4 |
| 2. | Перечень компетенций | 4 |
| 3. | Перечень оценочных средств | 5 |
| 4. | Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения | 6 |
| 5. | Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций | 17 |
| 6. | Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации | 19 |
| 6.1. | Вопросы по разделам дисциплины | 19 |
| 6.2. | Темы рефератов | 20 |
| 6.3. | Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | 21 |
| 6.4. | Вопросы к зачету | 24 |
| 7. | Критерии оценки | 25 |
| 7.1. | Критерии оценки презентации к реферату | 25 |
| 7.2. | Критерии оценки ответа на зачете | 26 |

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика»

| № п/п | Контролируемые разделы (темы), дисциплины | Коды компетенций | Оценочные средства - наименование | |
|--|--|-------------------------|--|--------------------------|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| Раздел I. Внутригосударственные механизмы защиты прав инвалидов | | | | |
| 1 | Тема 1. Риторика как учебная дисциплина и наука о красноречии | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Практические задания | зачет |
| 2 | Тема 2. Техника и искусство красноречия | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Рефераты. Практические задания | зачет |
| 3 | Тема 3. Юрист как личность в зеркале общения | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Рефераты. Практические задания | зачет |
| 4 | Тема 4. Специфика речей в судебных заседаниях | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Рефераты. Практические задания | зачет |
| 5 | Тема 5. Виды делового общения | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Рефераты. Практические задания | Зачет |
| 6 | Тема 6. Некоторые способы и формы подготовки юриста как ратора | ОК-5; ОПК-5; ПК-2 | Устный опрос. Рефераты. Практические задания | |

2. Перечень компетенций

| Коды компетенций | Содержание компетенции |
|------------------|---|
| ОК-5 | способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия |
| ОПК-5 | способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь |
| ПК-2 | способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры |

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика»

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|--|--|
| 1 | Устный опрос | Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений. | Вопросы по темам дисциплины |
| 2 | Реферат-презентация | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы докладов |
| 3 | Выполнение разноуровневых заданий | Различают задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения | Комплекты разноуровневых задач (заданий) |

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения | |
|-----------------|---|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ОК-5 | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - базовые основы коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; | Знает | Не знает или имеет фрагментарное знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | | Неполное знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | | В целом сформировавшееся знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | | Сформировавшееся и систематическое знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; |
| | | | умеет | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - пользоваться базовыми принципами построения устной и письменной речи речью для решения | Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при: - использовании базовых принципов построения | |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>профессиональных задач и общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотно строить коммуникацию, учитывать социальные, этнические, конфессиональные и культурные особенности представителей различных социальных общностей, осознавать собственные цели, мотивы, интенции в различных речевых актах; - эффективно владеть голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; | <p>устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; |
| | <p>Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»</p> | | <p>Неполное умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовании базовых принципов построения устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения; - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; |
| | <p>Средний уровень «зачтено», «хорошо»</p> | | <p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовании базовых принципов построения устной и письменной речи |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | речи для решения профессиональных задач и общения; - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое умение: - использовании базовых принципов построения устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения; - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; |
| | | Владеет | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - базовыми навыками основ коммуникации в устной и письменной формах на русском | Не владеет или фрагментарно владеет: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией; | письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное владение: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией; |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | В целом сформировавшееся владение: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое владение: |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией; |
| | | Знает | |
| ОПК-5 | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | <ul style="list-style-type: none"> - способы построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законы логики, виды умозаключений; - историю и традиции судебного красноречия, правила построения и произнесения основных родов речей; - способы убеждения в различных ситуациях делового общения; | <p>Не знает или имеет фрагментарное знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений; - истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей; - способах убеждения в различных ситуациях делового общения; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | <ul style="list-style-type: none"> - способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений; - истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | <p>родов речей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способах убеждения в различных ситуациях делового общения; |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | <p>В целом сформировавшееся знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений; - истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей; - способах убеждения в различных ситуациях делового общения; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | <p>Сформировавшееся и систематическое знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений; - истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей; - способах убеждения в различных ситуациях делового общения; |
| | | Умеет | |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - грамотно и логично строить устную и письменную речь, ориентироваться в многообразии коммуникативных ситуаций, применять знания логики при работе с документами в устной речи; - логично верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; | Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | В целом сформировавшееся умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | | Владеет | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления. | Не владеет или фрагментарно владеет: - навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления. |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное владение основными навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления. |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | В целом сформировавшееся владение основными навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое владение основными навыками: - навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления. |
| | | Знает: | |
| ПК-2 | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - правила речевого этикета; - профессионально значимые речевые жанры (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематическую характеристику речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); | Не знает или имеет фрагментарное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | В целом сформированное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформированное и систематическое знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); |
| | | Умеет: | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - правильно, логично, последовательно использовать языковые средства во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; | Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | В целом сформировавшееся умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления; |
| | | Владеет: | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | - навыками эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления; | Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления; |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | Неполное владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед |

| Код компетенций | Уровень освоения компетенций | Показатели освоения компетенций | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Средний уровень «зачтено», «хорошо» | | аудиторией) правовой культуры и правового мышления; В целом сформировавшееся владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления; |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Сформировавшееся систематическое владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления; |

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета/экзамена

| Действие | Сроки | Методика | Ответственный |
|--|---|--|-----------------------|
| выдача вопросов для промежуточной аттестации | 1 неделя семестра | на лекционных /практических и др.занятиях, на офиц.сайте и др. | ведущий преподаватель |
| консультации | последняя неделя семестра/период сессии | на групповой консультации | ведущий преподаватель |
| промежуточная аттестация | в период сессии | устно, письменно, тестирование, по билетам, с практическими заданиям | ведущий преподаватель |

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

6.1. Вопросы по разделам дисциплины

| № п/п | Темы (разделы) | Вопросы к темам дисциплины |
|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Раздел I. Внутригосударственные механизмы защиты прав инвалидов | | |
| 1 | Тема 1. Риторика как учебная дисциплина и наука о красноречия | <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и объект «Юридической риторики». 2. Основные этапы в истории становления юридической риторики. 3. Понятийно-категориальный аппарат юридической риторики. 4. Изменение взглядов на риторику и ее задачи на протяжении истории ее развития. 5. Риторический канон. (Инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание, произнесение; тропы и фигуры в риторике. 5.1. Инвенция. 5.2. Диспозиция в риторике. 5.3. Элокуция. 5.4. Запоминание. 5.5. Произнесение. 7. Риторика в жизни и деятельности юриста |
| 2 | Тема 2. Техника и искусство красноречия | <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность и смысл красноречия. Речь и ее компоненты. Красноречие и его сущность. 2. Тактика красноречия в различных формах общения. Законы риторики. Процедуры конкретных действий ратора. Форма речи. 3. Приемы и формы аргументированной речи. 3.1. Аргументы. 3.2. Приемы и формы языкового выражения предмета мысли ратора. 3.3. Алгоритм действий ратора при построении аргументирующей речи. 4. Софизмы, парадоксы и уловки в речи ратора. |
| 3 | Тема 3. Юрист как личность в зеркале общения | <ol style="list-style-type: none"> 1. Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия. Свойства личности юриста, необходимые для формирования навыков ратора. 2. Методологическая культура юриста. Компоненты методологической культуры юриста-ратора. 3. Оперирование понятиями, как необходимое умение ратора в юриспруденции. 4. Оптимизация отношений между оппонентами: правила и приемы. 5. Спекулятивные приемы в арсенале раторов-юристов. |
| 4 | Тема 4. Специфика речей в судебных заседаниях | <ol style="list-style-type: none"> 1. Условия и факторы, определяющие содержание судебных речей. 1.1. Состав судебного заседания. |

| № п/п | Темы (разделы) | Вопросы к темам дисциплины |
|-------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | 1.2. Социальная группа. 1.3. Предназначение судебного заседания. 2. Особенности обвинительной речи. Структура обвинительной речи. Состязательный характер обвинительной речи. Морально-психологические аспекты обвинительной речи. 3. Речь защитника и его отличительные признаки. 4. Речь судьи и ее характерные черты. Речь председательствующего, экспертов и свидетелей. |
| 5 | Тема 5. Виды делового общения | 1. Компоненты общения, необходимые для развития красноречия у юристов. 2. Виды общения и риторические приемы, используемые в различных видах общения. 3. Свойства качества личности ритор-переговорщика. 4. Общение с использованием современных технологий |
| 6 | Тема 6. Некоторые способы и формы подготовки юриста как ратора | 1. Роль мастер-классов в развитии умений и навыков красноречия. Интерактивные тренинги. 2. Коллективный анализ судебных актов, как способ подготовки ратора. |

Контролируемые компетенции: ОПК-1; ПК-7; ПК-16.

6.2. Темы рефератов

1. Речевой паспорт юриста.
2. Манипулятивное воздействие в современной неориторике.
3. Эффективные методы борьбы с ораторским волнением.
4. Упражнения, направленные на совершенствование техники речи.
5. Наиболее популярные мнемотехники.
6. Софистика – искусство словесной манипуляции.
7. Диалектика – искусство нахождения истины.
8. Риторический поворот XX века: неориторика.
9. Российская риторика XIX века и Судебная реформа.
10. Аргументация: специфика понимания в рамках риторики.
11. Классификация полемических приемов по С.И. Поварнину.
12. Правила эффективной аргументации.
13. Способы нейтрализации софистических и демагогических приемов.
14. Поведение с собеседниками различных психологических типов.
15. Речевой имидж юриста.
16. Образно-эмоциональная выразительность речи.
17. Сущность ораторского пафоса и формы его выражения.
18. Методы и приемы воздействия на собеседника.
19. Правовая позиция как основа построения речи в судебных прениях.

20. Нравственная и психологическая характеристика личности в речи обвинителя и защитника.

21. Логические, психологические и этические основы построения убедительной судебной речи.

22. Особенности выступления в различных видах судопроизводств.

23. Отказ прокурора от обвинения.

24. Особенности выступления в суде присяжных.

25. Специфика слушания как вида речевой деятельности. Слушание в профессиональной деятельности юриста. Способы и виды слушания.

26. Различия между деловой беседой и деловым совещанием как видами речевой коммуникации в организации.

27. Альтернативные способы разрешения споров. Какие из них чаще используются в российской юридической практике?

28. Медиация: отличия от судопроизводства, основные функции.

29. Этические требования к проведению интервьюирования и консультирования.

30. Консультирование как вид юридической помощи.

31. Риторика в истории и историческом освещении.

32. Риторические научно-педагогические школы и направления.

33. «Риторика» Аристотеля.

34. Риторика в Риме: Цицерон, Квинтилиан.

35. Софистическая риторика.

36. Древнерусские традиции риторики.

37. Речевая культура цивилизаций Востока

38. Античный риторический идеал.

39. Речевое взаимодействие.

40. Специфика использования элементов различных уровней в ораторской речи.

41. Ораторы современной России.

42. Юридическая риторика в современном мире.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

1. Дайте определение софистике и софизмам.

Проанализируйте софизм «Лжец»:

«Если какой-либо человек говорит, что он лжет, то он лжет или говорит правду? Допущение того, что он говорит правду, будет означать, что правдой является то, что он лжет, и он это признает. Значит, он лжет. Если же он лжет, то это как раз то, что он открыто признает. Получается, что он говорит правду».

Почему софизмы называют «особым приемом интеллектуального мошенничества»?

2. Прокомментируйте отрывок из газетной публикации:

*«Достаточно широко распространено представление о том, что коммуникация вообще немыслима без **манипулятивного воздействия**. Мы от первого младенческого крика, который заставляет мать вскакивать и что-то делать, до предсмертного хрипа: “Пить!” “заставляем” других что-то делать. “Коммуникация есть манипуляция”, — сказал один из “отцов-основателей” НЛП» (Южная столица. 2008. № 13).*

3. Прокомментируйте сочетаемость слова **манипуляция**. На какие смысловые компоненты указывает сочетаемость?

«Вот на какие мысли навела меня случайная встреча с демишизиком — несчастной жертвой собственного недомыслия и легковерия, с одной стороны, и бесстыжей манипуляцией сознанием — с другой» (Советская Россия. 2007. 20 сент.). *«Интертекстуальность же без границ, интертекстуальность любой ценой, интертекстуальность, понимаемая как безответственное манипулирование фразеологизированными осколками неведомо кому принадлежащего языкового целого, при том что сам текст как целое в культуре уже немногого стоит, — такая интертекстуальность в качестве языкового ориентира для говорящего — идеал хоть и демократического, но довольно сомнительного свойства»* (Хазагерова С., Хазагеров Г. Одичание ритуала // Знамя. 2007. № 6. С. 162).

«И этот новый капитализм, и вся система недемократического манипулирования обществом и личностью, повторяю, тесно связаны со всемогущей системой масс-медиа» (Отечественные записки. 2008. № 13).

«Скупой платит дважды. Разумеется, речь идет не только о денежной скупости, но и о скупости на неприятную или не совсем приятную правду, с которой хлопотно возиться, а потому легче поддаться соблазну промолчать или отделаться **дешевой манипуляцией** — сказкой про консенсус» [Хазагеров. 2006. С. 20].

4. В судебном иске к телекомпании в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения *виновник случившегося*, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения *виновник случившегося* он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит, утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к словарю Ожегова, где слово толкуется как «тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.».

Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа *виновник торжества*.

5. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

6. Согласно правилам этикета, если встречаются два человека одного пола, то первым здоровается младший (по возрасту, званию и т. п.). И это понятно: он тем самым демонстрирует свое зависимое положение, более низкий социальный статус. Но по правилам того же этикета руку первым подает старший. Почему?

7. В 1985 г. в сборнике «Новое в зарубежной лингвистике.

Современная зарубежная лингвистика» говорится: *«У русских обращение по имени-отчеству — знак уважения. Представители высших научных кругов, кажется, органически не способны говорить о каком-либо уважаемом лице, не употребляя его отчества»*. Справедливо ли это утверждение спустя 25 лет?

8. Есть ли в современном русском языке различие в этикетных формах До свидания и Прощай(те)?

9. Что можно сказать о степени допустимости обращений молодой человек, девушка?

10. Есть ли шансы вернуть дореволюционные обращения мадам, месье?

11. Какие существуют в русской лингвокультуре ограничения в употреблении местоимений он, она?

12. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию: ваш оппонент убежден, что посредничество — всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

13. В чем различие выражений: представить налоговую декларацию, предоставить налоговую декларацию?

14. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.

15. Говоря о деятельности судей, А. Ф. Кони сказал, что это «не служба, а служение». Как вы это понимаете? В чем различие слов служба и служение?

16. Дайте дефиницию слову фактор (от лат. factor — делающий, производящий). Приведите словосочетания с этим словом.

17. В каких случаях уместны, а в каких неуместны слова ну, как бы?

18. Какие семантические и прагматические различия есть в парах слов: инициатор — зачинщик; глаза — очи; лоб — чело; суд — судилище; невежда — дилетант; приспособленец — конформист; насаждать — внедрять; помощник — приспешник; родина — государство; родина — отечество; депутат — народный избранник;

19. Семантикой или прагматикой различаются следующие пары слов: противник — оппонент; странник — путешественник; эгоизм — эгоцентризм; гордость — гордыня?

20. Определите прагматические различия слов: мысль — дума; революция — мятеж; политик — политикан; предводитель — главарь; лакей — слуга.

21. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Используйте эту метафору применительно к современному состоянию нашего государства.

22. Проанализируйте судебную речь:

1) обвинительную речь П. Н. Обнинского по делу Качки;

2) речь Ф. Н. Плевако в защиту Качки;

3) судебную речь по выбору студента.

а) Докажите примерами из речи, что оратор (обвинитель или защитник) выполняет главное требование к построению судебной речи — «излагает свои выводы из произведенного судебного следствия».

б) Найдите в речи содержательные и структурные части, в которых исполняется назначение судебной речи с точки зрения юриспруденции, психологии и лингвистики.

в) Найдите в судебной речи части, в которых реализуются целевые установки речи обвинителя (речи защитника). Определите целевые установки.

г) Найдите в судебной речи отличительные черты, свидетельствующие о том, что речь представляет собой жанр судебного ораторского искусства. С этой целью установите, что в речи содержится:

1) предмет речи;

- 2) материал речи;
- 3) оценочно-правовой характер;
- 4) полемический характер;
- 5) адресованность. Подтвердите примерами из речи.

д) Подтвердите примерами из речи, что анализируемая вами речь является официальной узкопрофессиональной речью.

е) Подтвердите примерами, что анализируемой вами речи свойственны качества воздействующей речи: ясность, точность, логичность, уместность, правильность, лаконичность, эмоциональность и экспрессивность, богатство (разнообразие), индивидуальность (самобытность).

ж) Сравните обвинительную и защитительную речи по делу Качки. В чем вы видите их сходство и различие с точки зрения отражения в них признаков жанра судебного ораторского искусства?

23. Знаменитый русский адвокат В. Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: «Все эксперты —искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу...» Каким доводом пользуется адвокат?

На каждом практическом (семинарском) занятии по дисциплине при очной форме обучения используются следующие виды и методы контроля:

- предварительный – краткий устный опрос по теме занятия;
- текущий – наблюдение за деятельностью (активностью и целенаправленностью) учащегося во время занятия;
- персональный (при необходимости) – беседа с дополнительными пояснениями изучаемой темы для слабо подготовленных и/или слабо владеющих русским языком обучающихся.

Также усвоение теоретической части курса контролируется с помощью проверки конспекта лекций.

6.4. Вопросы к зачету

Утверждено на заседании кафедры

(наименование кафедры)
протокол №__ от «__» _____ 20__ года

Утверждаю: заведующий кафедрой
теории и истории государства и права

Подпись / (Ф.И.О.)

1. Основные сведения о риторике и ее понятийно-категориальный аппарат.

2. Изменение взглядов на риторiku и ее задачи на протяжении истории ее развития.
3. Инвенция, диспозиция, элокуция, тропы и фигуры в риторике.
4. Риторика в жизни и деятельности юриста.
5. Сущность и смысл красноречия.
6. Тактика красноречия в различных формах общения.
7. Приемы и формы аргументированной речи.
8. Софизмы, парадоксы и уловки в речи ратора.
9. Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия.
10. Методологическая культура юриста как условие развития качеств ратора.
11. Культура оперирования понятиями.
12. Правила и приемы оптимизации отношений между оппонентами.
13. Варианты использования спекулятивных приемов ратором-юристом
14. Условия и факторы, определяющие содержание судебных речей.
15. Особенности обвинительной речи.
16. Отличительные признаки речей защитников.
17. Характерные черты речей судьи (председательствующего), экспертов и свидетелей.
18. Основные компоненты общения, значимые для развития красноречия у юристов.
19. Риторические приемы, используемые в различных видах общения
20. Роль мастер-классов в развитии умений и навыков красноречия.
21. Коллективный анализ судебных актов, как способ подготовки ратора.

7. Критерии оценки

7.1. Критерии оценки презентации реферата

| | Минимальный ответ | Изложенный, раскрытый ответ | Законченный, полный ответ | Образцовый, примерный ответ |
|---------------------------|--|--|--|--|
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |

| | | | | |
|-------------------|---|--|--|--|
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений |
| Оценка | неудовлетворительн о | удовлетворительно | хорошо | отлично |

7.2. Критерии оценки ответа на зачете

Ответ обучающегося на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» или «незачтено», которые выставляются по следующим критериям.

| № п/п | оценка | Критерии оценки |
|-------|-----------|---|
| 1 | зачтено | заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Как правило, такая оценка выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий курса, их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, знающим точки зрения различных авторов и умеющим их анализировать. |
| 2 | незачтено | выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |