Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 07.10.2026 12:33:17
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОУП. 14 - Индивидуальный проект

34.02.01 Сестринское дело

Квалификация: медицинская сестра / медицинский брат

Форма обучения очная

на базе основного общего образования
срок обучения 2 года 10 месяцев

Москва 2026

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
4. Оценочные средства, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы
5. Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования
6. Описание процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОУП. 14 - Индивидуальный проект

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля) и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код ОК, ПК	**Планируемые результаты**	
	Умения	**Знания**
ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам; ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, информационные	**В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:** осуществлять целенаправленный поиск химической информации в различных источниках (научная и учебно-научная литература, образовательные платформы сети Интернет и другие); критически анализировать химическую информацию, перерабатывать ее и использовать в соответствии	**В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:** мировоззренческие знания, лежащие в основе понимания причинности и системности химических явлений; основополагающие понятия неорганической и органической химии; теории и законы; закономерности, мировоззренческие знания, лежащие в основе

технологии для выполнения задач профессиональной деятельности; ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.	с поставленной учебной задачей. выявлять взаимосвязь химических знаний с понятиями и представлениями других дисциплин для более осознанного понимания и объяснения сущности материального единства мира; применять знания о составе и свойствах веществ для проверки гипотез относительно закономерностей протекания химических реакций и прогнозирования возможностей их осуществления; применять соответствующие понятия при описании строения и свойств неорганических и органических веществ и их превращений; использовать наименования химических соединений международного союза теоретической и прикладной химии и тривиальные названия веществ, относящихся к изученным классам органических и неорганических соединений; использовать химическую символику для составления формул неорганических веществ, молекулярных и структурных (развернутых, сокращенных и скелетных) формул органических веществ; подтверждать характерные химические свойства веществ соответствующими записями уравнений химических реакций; характеризовать состав и важнейшие свойства веществ, принадлежащих к определенным классам и группам соединений; – проводить расчеты по нахождению химической формулы вещества; расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из исходных веществ дано в виде раствора с определенной массовой	понимания причинности и системности химических явлений; современные представления о строении вещества на атомном, молекулярном и надмолекулярном уровнях; представления о механизмах химических реакций, термодинамических и кинетических закономерностях их протекания; о химическом равновесии; фактологические сведения о свойствах, составе, получении и безопасном использовании важнейших неорганических и органических веществ в быту и практической деятельности человека; о материальном единстве мира; осознавать опасность воздействия на живые организмы определенных веществ, понимая смысл показателя предельной допустимой концентрации, и пояснять на примерах способы уменьшения и предотвращения их вредного воздействия на живые организмы; закономерностях и познаваемости явлений природы; - о месте и значении химии в системе естественных наук и ее роли в обеспечении устойчивого развития человечества: в решении проблем экологической, энергетической и пищевой безопасности, в развитии медицины, создании новых материалов, новых источников энергии, в обеспечении рационального природопользования, в формировании

	долей растворенного вещества или дано в избытке (имеет примеси); расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции; расчеты теплового эффекта реакций, объемных отношений газов.	мировоззрения и общей культуры человека, а также экологически обоснованного отношения к своему здоровью и природной среде.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Разноуровневые задания	Различают задания а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых заданий
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
3	Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Тестовые задания

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине ОУП. 14-Индивидуальный проект осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в таблицах ниже

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА УСТНЫЕ ВОПРОСЫ

№ п/п	критерии оценивания	оценка/зачет
1.	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.	отлично
2.	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.	хорошо
3.	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	удовлетворительно
4.	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются та- кие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет

1	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Получен правильный ответ. Ясно описан способ решения.	отлично
2	Решение в целом верное. В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена неоптимальным способом или допущено не более двух незначительных ошибок. В работе присутствуют арифметическая ошибка, механическая ошибка или описка при переписывании выкладок или ответа, не исказившие экономическое содержание ответа.	хорошо
3	Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. Рассчитанное значение искомой величины искажает экономическое содержание ответа. Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи.	удовлетворительно
4	Решение неверное или отсутствует.	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет
1.	ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала	отлично
2.	ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности	хорошо
3.	ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия	удовлетворительно
4.	в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта	неудовлетворительно

Если студенческая работа отвечает всем требованиям критериев, то ей дается оценка ***отлично***. Если при оценивании половина критерием отсутствует, то работа оценивается ***удовлетворительно.*** При незначительном нарушении или отсутствии каких-либо параметров в работе, она оценивается ***хорошо.***

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет

1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций.	*«отлично»/ «зачтено»*
2	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине.	*«хорошо»/ «зачтено»*
3	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой.	*«удовлетворительно»/ «зачтено»*
4	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине.	*«неудовлетворительно»/ «не зачтено»*

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЕЙ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Шкала оценивания	Уровень освоенности компетенции	Результаты освоенности компетенции
Отлично	Высокий	студент, овладел элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявил всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоил основную и дополнительную литературу, обнаружил творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании

		усвоенных знаний.
Хорошо	Базовый	студент овладел элементами компетенции «знать» и «уметь», проявил полное знание программного материала по дисциплине, освоил основную рекомендованную литературу, обнаружил стабильный характер знаний и умений и проявил способности к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
Удовлетворительно	Нормативный	студент овладел элементами компетенции «знать», проявил знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, изучил основную рекомендованную литературу, допустил неточности в ответе на экзамене, но в основном обладает необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
Неудовлетворительно	Компетенции не сформированы	студент не овладел ни одним из элементов компетенции, обнаружил существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Одной из форм самостоятельной работы студентов является подготовка к устному опросу. Для подготовки к опросу студенту рекомендуется изучить лекционный материал, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов по соответствующей теме.

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с научной и методической литературой. При подготовке к опросу студентам рекомендуется обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

По форме тестовые задания могут быть весьма разнообразны.

К первой группе относятся задания закрытой формы с единственным правильным ответом из нескольких представленных.

Вторую группу составляют задания открытой формы, где ответ вводится самостоятельно в поле ввода.

Третья группа представлена заданиями на установление соответствия, в которых элементом одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

В четвертой группе тестов требуется установить правильную последовательность вычислений или каких-то действий, шагов, операций и т. п., используются задания на установление правильной последовательности.

При подготовке к тестированию студент должен придерживаться следующих рекомендаций:

- внимательно изучить основные вопросы темы
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- выяснить условия тестирования;
- внимательно прочесть вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов написать цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания, что позволит максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;
- на трудный вопрос не тратить много времени, а переходить к следующему. К трудному вопросу можно вернуться позже;
- оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Методические рекомендации по выполнению разноуровневых заданий

Разноуровневые задания представляют собой систему упражнений, позволяющих оценить учебные достижения студента на трёх уровнях: репродуктивном, реконструктивном и творческом. Выполнение таких заданий помогает преподавателю диагностировать не только знание фактов, но и глубину понимания, умение анализировать и синтезировать информацию, а также способность к самостоятельной аргументации и переносу знаний в новые контексты. Рекомендуется последовательно осваивать задания от репродуктивного уровня к творческому.

Задания репродуктивного уровня оценивают знание базовых понятий, алгоритмов, фактов, умение использовать специальные термины и узнавать объекты изучения. Для подготовки необходимо повторить терминологию и определения по конспектам и учебнику. При выполнении заданий закрытого типа внимательно читайте вопрос и все варианты ответов, исключайте заведомо неверные. В заданиях открытой формы давайте краткий точный ответ, используя научные термины, избегая бытовых формулировок. При узнавании объектов соотносите признак с определением, опираясь на ключевые отличительные характеристики. После выполнения проверьте себя: нет ли подмены понятий или пропуска важного признака.

Задания реконструктивного уровня оценивают умение анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы. При подготовке составьте опорный конспект, отражающий логику темы. В ходе выполнения выделите все элементы условия, определите явные и скрытые связи, примените сравнение, классификацию или обобщение. Для причинно-следственных связей стройте цепочку: «Если А, то Б, потому что...», не путайте следствие с временной последовательностью. Избегайте подмены анализа пересказом – отвечайте на вопрос «почему?», а не «что?». Вывод должен прямо вытекать из приведённых фактов и объяснять суть явления.

Задания творческого уровня оценивают умение интегрировать знания из разных областей, аргументировать свою точку зрения и предлагать решения в нетипичных ситуациях. Не ищите готовый ответ – сконструируйте его самостоятельно. Сначала сформулируйте проблему своими словами, определите границы известного и неизвестного, привлеките знания из других разделов. Затем предложите два-три варианта подхода, даже нестандартных. Выберите лучший и выстройте

аргументацию трёх типов: теоретическую (ссылки на научные положения), эмпирическую (факты, примеры) и логическую (рассуждения «если – то», доказательство от противного). Рассмотрите возможные контраргументы и покажите, почему они не опровергают вашу позицию. Помните: творческий уровень не требует единственно верного ответа, но требует научной корректности и убедительности.

Дискуссия в процессе обучения

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. discussio – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии: овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

– поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

– формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;

– попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т.п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

– заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;

– не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;

– стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем,

чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

– прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор;
– необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
– начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
– вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
– следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

– системность, точность и логичность изложенных аргументов;
– последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
– умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
– владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время – чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Темы рефератов (возможные темы индивидуальных проектов):

1. Влияние соблюдения сестринского ухода на скорость заживления пролежней.
2. Сравнительный анализ эффективности современных антисептиков для обработки рук.
3. Отношение студентов-медиков к вакцинации: социальный опрос.
4. Изучение частоты и причин нарушения осанки у школьников.
5. Роль медицинской сестры в профилактике ИСМП в хирургическом стационаре.

6. Анализ информированности населения о факторах риска сердечно-сосудистых заболеваний.
7. Сравнение традиционных и современных перевязочных материалов.
8. Исследование влияния сменного графика работы на здоровье медицинских сестёр.
9. Оценка качества мытья рук сотрудниками отделения с помощью люминесцентного геля.
10. Психологические особенности общения с пациентами пожилого возраста (по материалам анкетирования).
11. Мониторинг соблюдения температурного режима в процедурных кабинетах.
12. Роль медицинской сестры в школе по профилактике сахарного диабета.
13. Анализ ошибок при заполнении сестринской документации (на примере отделения).
14. Изучение бактериальной обсеменённости мобильных телефонов медицинского персонала.
15. Создание памятки для пациентов по самоподготовке к УЗИ брюшной полости.
16. Исследование стереотипов о профессии медицинской сестры в современном обществе.
17. Влияние лечебной физкультуры на качество жизни пациентов после инсульта.
18. Разработка и апробация чек-листа предоперационной подготовки.
19. Анализ эффективности различных методов обезболивания при перевязках.
20. Изучение пищевых привычек студентов и их влияние на здоровье.
21. Оценка уровня тревожности пациентов перед оперативным вмешательством.
22. История одного медицинского учреждения (на примере конкретной больницы).
23. Сравнение уровня стресса у медсестёр разных отделений.
24. Разработка программы профилактики эмоционального выгорания для молодых сотрудников.
25. Исследование фитонцидной активности комнатных растений в больничных палатах.

Примеры ситуационных задач (разноуровневые задания):

- Репродуктивный уровень:
    1. Дайте определение понятиям «проект» и «исследовательская работа». Чем они отличаются?
    2. Назовите основные этапы работы над индивидуальным проектом.
    3. Что такое гипотеза исследования? Приведите пример гипотезы для проекта из области сестринского дела.
    4. Перечислите методы эмпирического исследования (не менее 5).
    5. Что должно быть отражено во введении к проектной работе?
- Реконструктивный уровень:
  6. Студент решил провести исследование «Влияние музыки на артериальное давление у пациентов». Помогите ему сформулировать цель, задачи и выбрать методы исследования.

7. Проанализируйте предложенные темы проектов и выберите ту, которая соответствует профилю «Сестринское дело» и имеет практическую значимость. Обоснуйте выбор.
8. При анкетировании 50 респондентов студент получил данные, что 80% моют руки перед едой. Как правильно представить эти данные графически и какие выводы можно сделать?
9. Студент изучает причины несоблюдения диеты больными гастритом. Какие ошибки может допустить при составлении анкеты? Приведите примеры некорректных вопросов.
10. В работе студент описал, как правильно ставить внутривенную инъекцию, но не указал источники информации. Является ли это плагиатом? Какие правила цитирования нарушены?

- Творческий уровень:
  11. Предложите свой проект для улучшения адаптации студентов-первокурсников к условиям обучения в медицинском колледже. Опишите цель, этапы и ожидаемые результаты.
  12. Разработайте дизайн брошюры «Профилактика туберкулёза» для пациентов поликлиники, учитывая принципы наглядности, доступности и доказательной медицины. Обоснуйте выбор содержания.
  13. Смоделируйте проведение мини-исследования на тему «Оценка микробного загрязнения наличных денег». Опишите ход эксперимента, необходимое оборудование, меры безопасности и возможные результаты.
  14. Создайте портфолио (структуру) индивидуального проекта на тему «Профессиональная мобильность медицинской сестры», включающее теоретическую часть, практическое исследование и продукт (веб-сайт, видео).
  15. На защите проекта член комиссии раскритиковал работу из-за малой выборки. Аргументированно ответьте от лица студента: как можно повысить достоверность результатов, не увеличивая выборку, и как корректно интерпретировать ограничения исследования.

Темы для устного опроса:

1. Что такое проект? Какие типы проектов вы знаете?
2. Чем проект отличается от реферата?
3. Какова структура индивидуального проекта?
4. Что такое актуальность темы? Приведите пример обоснования актуальности.
5. Сформулируйте понятие «объект» и «предмет» исследования.
6. Что такое цель и задачи исследования? Как они соотносятся?
7. Что такое гипотеза? Каким требованиям она должна удовлетворять?
8. Какие методы сбора информации вы знаете? (анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент)
9. Что такое анализ литературы? Как правильно оформлять ссылки и список источников?
10. В чём разница между количественными и качественными методами исследования?
11. Как рассчитать объём выборки для опроса?
12. Какие правила необходимо соблюдать при составлении анкеты?
13. Что такое плагиат и как его избежать?

14. Какие существуют способы представления результатов (диаграммы, гистограммы, графики, таблицы)?
15. Как интерпретировать полученные данные?
16. Что должно содержаться в заключении проекта?
17. Каковы требования к оформлению презентации для защиты?
18. Как подготовить речь для защиты (доклад)?
19. Что такое продукт проекта? Приведите примеры продуктов.
20. Как оценивается практическая значимость проекта?
21. Назовите основные критерии оценки индивидуального проекта.
22. Что такое SWOT-анализ и для чего он используется в проектировании?
23. Какие этические нормы необходимо соблюдать при проведении исследований с участием людей?
24. Как организовать своё время для успешного выполнения проекта (тайм-менеджмент)?
25. Что такое рецензия на проект?
26. Какие информационные ресурсы можно использовать для поиска научной информации?
27. Как правильно сформулировать выводы по задачам?
28. Что делать, если гипотеза в ходе исследования не подтвердилась?
29. Как работать с возражениями и вопросами комиссии на защите?
30. В чём заключается рефлексия по итогам выполнения проекта?

Тестовые задания:

1. Индивидуальный проект – это:
   А. Конспект лекций
   Б. Самостоятельная работа студента, направленная на решение конкретной проблемы или создание продукта
   В. Реферат без практической части
   Г. Контрольная работа
2. Первым этапом работы над проектом является:
   А. Написание выводов
   Б. Выбор темы и обоснование актуальности
   В. Оформление презентации
   Г. Проведение эксперимента
3. Объект исследования – это:
   А. То, что требует доказательства
   Б. Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, широкое поле исследования
   В. Конкретный аспект проблемы
   Г. Конечный результат проекта

4. Цель проекта формулируется как:
   А. Перечень источников литературы
   Б. Запланированный результат деятельности
   В. Метод исследования
   Г. Обсуждение результатов

5. Гипотеза – это:
   А. Доказанный факт
   Б. Научное предположение, требующее проверки
   В. Вывод по работе
   Г. Список литературы

6. К эмпирическим методам исследования относится:
   А. Анализ и синтез
   Б. Индукция
   В. Наблюдение и эксперимент
   Г. Абстрагирование

7. Анкетирование является методом:
   А. Теоретического исследования
   Б. Социологического опроса (сбора первичной информации)
   В. Статистической обработки
   Г. Только биологического эксперимента

8. При цитировании в тексте проекта необходимо:
   А. Просто скопировать текст и вставить
   Б. Указать автора и источник заимствования в кавычках
   В. Изменить несколько слов и выдать за свои
   Г. Ничего не указывать, если текст из интернета

9. Графическое изображение, наглядно показывающее соотношение частей целого чаще всего представляет собой:
   А. Столбчатую диаграмму
   Б. Круговую диаграмму
   В. График
   Г. Таблицу

10. Раздел «Введение» проекта должен содержать:
    А. Подробное описание результатов
    Б. Актуальность, проблему, цель, задачи, гипотезу, методы
    В. Только список литературы
    Г. Приложения

11. Продуктом учебного проекта может быть:
    А. Только письменный отчёт
    Б. Буклет, видеоролик, модель, мероприятие, сайт
    В. Только презентация PowerPoint
    Г. Только чертёж

12. Задачи проекта – это:
    А. Выводы
    Б. Конкретные шаги по достижению поставленной цели

В. Список использованной литературы
Г. Приложения

13. На защиту проекта обычно отводится:
    А. 1-2 минуты
    Б. 5-7 минут
    В. 25-30 минут
    Г. 1 час

14. Список литературы оформляется в соответствии с:
    А. Пожеланиями студента
    Б. ГОСТ Р 7.0.100-2018 (или ГОСТ 7.1-2003)
    В. Только стандартами Word
    Г. Без каких-либо правил

15. Понятие «практическая значимость» означает:
    А. Теоретическую сложность работы
    Б. Возможность применения результатов на практике
    В. Большой объём текста
    Г. Наличие иллюстраций

16. К теоретическим методам исследования относится:
    А. Эксперимент
    Б. Измерение
    В. Моделирование и мысленный анализ
    Г. Анкетирование

17. Если в результате исследования гипотеза не подтвердилась, то:
    А. Работа считается проваленной
    Б. Это допустимый научный результат, который должен быть проанализирован
    В. Нужно подогнать данные под гипотезу
    Г. Работу не допускают к защите

18. Рецензия – это:
    А. Автореферат
    Б. Доклад студента
    В. Критический отзыв научного руководителя или эксперта о работе
    Г. Титульный лист

19. Для проведения опроса необходимо:
    А. Согласие родственников респондента
    Б. Добровольное информированное согласие респондента и соблюдение конфиденциальности
    В. Разрешение администрации города
    Г. Только регистрация на сайте

20. SWOT-анализ используют для:
    А. Поиска литературы
    Б. Оценки сильных и слабых сторон, возможностей и угроз проекта
    В. Форматирования текста
    Г. Расчёта статистических показателей

21. Заключение проекта содержит:
    А. Только таблицы
    Б. Выводы, соответствующие поставленным задачам, итоги, рекомендации
    В. Список литературы
    Г. Гипотезу

22. При подготовке презентации к защите слайды должны быть:
    А. Перегружены сплошным текстом
    Б. Лаконичными, наглядными, содержать ключевые тезисы и визуализацию
    В. Содержать множество анимаций и звуков
    Г. Полностью дублировать устный доклад

23. Научный руководитель проекта:
    А. Пишет работу за студента
    Б. Консультирует, направляет, помогает в организации деятельности
    В. Выступает с докладом на защите
    Г. Только ставит оценку

24. Что является примером проблемного вопроса для проекта по сестринскому делу?
    А. «Что такое пролежни?»
    Б. «Как повысить приверженность пациентов к лечению гипертонии в условиях поликлиники?»
    В. «Кто изобрёл шприц?»
    Г. «Сколько костей в теле человека?»

25. Метод случайной выборки означает, что:
    А. Отбирают только знакомых
    Б. Каждый представитель генеральной совокупности имеет равные шансы попасть в выборку
    В. Выбирают только больных
    Г. Выбирают по желанию исследователя

26. Критерий оценки проекта «Качество доклада» включает:
    А. Только объём текста
    Б. Логику изложения, владение материалом, ответы на вопросы
    В. Цвет слайдов
    Г. Количество страниц

27. Плагиат в студенческой работе недопустим, потому что:
    А. Это экономит время
    Б. Это нарушение академической этики и прав интеллектуальной собственности
    В. Это одобряется в колледже
    Г. Это требование преподавателя

28. Для обработки статистических данных можно использовать программу:
    А. Только Calculator
    Б. Microsoft Excel, Statistica
    В. Только PowerPoint
    Г. Paint

29. Приложение к проекту содержит:
    А. Введение и заключение
    Б. Вспомогательные материалы (анкеты, таблицы больших размеров, фото, схемы)

В. Список литературы
Г. Титульный лист

Если у вас осталось мало времени до защиты, вы в первую очередь:
А. Начнёте менять тему
Б. Сконцентрируетесь на оформлении результатов, структурировании текста и подготовке защитного слова
В. Бросите проект
Г. Будете ждать помощи от однокурсников