

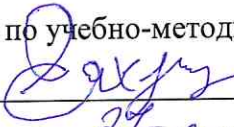
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

  
Е.С. Сахарчук  
«27» апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

образовательная программа направления подготовки  
39.04.01 Социология

**Направленность (профиль)**

**Современные методы и технологии анализа социальных проблем**

Москва 2022

Разработчик: МГГЭУ, доцент кафедры социологии и философии

Подпись

Савенок С.Д. «25» 04 2022 г.  
Ф.И.О. Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии  
(протокол № 9-а от «25» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ  
(протокол № 1 от «27» апреля 2022 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Представитель работодателя  
или объединения работодателей

Пинчук /Пинчук О.В./  
Консультант-аналитик ООО  
«Универсальные Маркетинговые  
Проекты»  
«25» апреля 2022 г.

Начальник учебно-методического управления  
И.Г. Дмитриева  
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела  
Д.Е. Гапеенок  
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета  
С.Н. Лещинская  
«27» апреля 2022 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине «Анализ организационно-управленческих процессов»

Оценочные средства составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи/задания, контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<i>Знает:</i> важнейшие ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; <i>Умеет:</i> выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; <i>Владеет:</i> навыками создания недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.
ПК-3	Способен использовать современные организационно-управленческие технологии и методы решения социальных проблем	<i>Знает:</i> основные теории измерений в социологии, возможности их использования в оценке организационно-управленческих процессов; <i>Умеет:</i> использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами; <i>Владеет:</i> приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>1</sup>

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Средство, позволяющее оценить усвоенные знания, средство получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности учащихся в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности	Комплект заданий для устного опроса, в которые входят основные темы/вопросы к зачету с оценкой.
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе (входят в основные темы/вопросы к зачету с оценкой).
3	Контрольная работа	Средство, позволяющее оценить усвоенные знания, средство получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности учащихся в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности	Комплект заданий для самостоятельной работы
4	Экзамен	<b>Цель экзамена:</b> проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине. <b>Способ проведения:</b> ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме. <b>Методика проведения:</b> Обучающимся заранее отправляются вопросы, которые они прорабатывают на лекциях, практических занятиях либо самостоятельно. На экзамене обучающимся раздаются билеты, по 2 вопроса в каждом, на которые они готовят ответ, который озвучивают преподавателю. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, помогающие преподавателю верно оценить знания обучающегося.	Вопросы к экзамену

<sup>1</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

### **3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценивание результатов обучения по дисциплине "Анализ организационно-управленческих процессов" осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-4		<b>Знает</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	Основные теории измерений в социологии, возможности их использования в оценке организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	Основные теории измерений в социологии, возможности их использования в оценке организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	Основные теории измерений в социологии, возможности их использования в оценке организационно-управленческих процессов.	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	Основные теории измерений в социологии, возможности их использования в оценке организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
		<b>Умеет</b>	
	Недостаточный уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i>
	Базовый уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	Использовать понятия и методы	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения</i>

		теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
		<b>Владеет</b>	
	Недостаточный уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
<b>Код компетенции</b>	<b>Уровень освоения компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
		<b>Знает</b>	



<b>ПК-6</b>	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
		<b>Умеет</b>	
	Недостаточный уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i>
Базовый уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>	
Средний уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>	

	Высокий уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
		<b>Владеет</b>	
	Недостаточный уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
<b>Код компетенции</b>	<b>Уровень освоения компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
<b>ПК-7</b>		<b>Знает</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>

Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	Основные методы теории измерений и шкалы используемые в измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
<b>Умеет</b>		
Недостаточный уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i>
Базовый уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
Средний уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
Высокий уровень	Использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем управления социальными процессами.	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
<b>Владеет</b>		
Недостаточный	Приемами визуализации и	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>

уровень	интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	
Базовый уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
Средний уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
Высокий уровень	Приемами визуализации и интерпретации результатов шкалирования при измерении организационно-управленческих процессов.	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

**Контрольная работа/оценочные контрольные задания** - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.

**Устный опрос** - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Устный опрос – проводится в свободной интерактивной форме, как индивидуальной, так и с вовлечением всей аудитории студентов. Данный метод представляет собой ответ учащегося на поставленный вопрос или полноценный ответ на семинаре: пересказ изученного материала, анализ данных, подведение итогов, ответ на вопросы преподавателя или аудитории. Устный опрос выполняется в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 90 минут).

Критерии оценки метода устного опроса определяется преподавателем по следующим пунктам: развернутые содержательные ответы на вопросы преподавателя, релевантность и точность ответов; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; способность к сравнительному анализу – ответы, выстроенные на основе практических примеров.

**Самостоятельная работа студентов** представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);

- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

### Критерии оценки:

№	Баллы	Описание
5	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

**Экзамен:** проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине.

**Способ проведения:** ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме.

**Методика проведения:** Обучающимся заранее отправляются вопросы, которые они прорабатывают на лекциях, практических занятиях либо самостоятельно. На зачете обучающимся раздаются билеты, по 2 вопроса в каждом, на которые они готовят ответ, который озвучивают преподавателю. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, помогающие преподавателю верно оценить знания обучающегося.

## 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

### 5.1. Комплект для контрольных заданий

**Задание 1.** По представленному массиву данных, полученных с помощью метода СД (три респондента, три шкалы, два объекта), найти такое различие между рассматриваемыми объектами, которое можно считать отвечающим суммарному мнению всех трех респондентов.

**Задание 2.** По представленному массиву данных, полученных с помощью метода СД (три респондента, две шкалы, три объекта), выяснить, можно ли рассматриваемые шкалы считать отвечающими одному латентному фактору.

**Задание 3.** Расчет мер центральных тенденций и вариаций признака.

3.1. Создать матрицу данных с использованием всех типов шкал (минимум 2 номинальные, 2 порядковые, 2 интервальные, 2 числовые шкалы) с объемом респондентов не менее 30.

3.2. Для всех переменных должен быть общий содержательный смысл, они должны иметь отношение к одной теме и соответствовать друг другу.

3.3. По всем признакам получить распределения. Оформить результаты в виде таблиц.

3.4. По данным распределений построить графики «без» и «с» эмпирической кривой распределения.

3.5. Рассчитать необходимые показатели средней тенденции и вариации для всех типов шкал.

3.6. Сделать выводы об однородности полученных распределений, о равномерности или неравномерности распределения всех признаков, о наличии или отсутствии простейших эмпирических закономерностей.

3.7. Провести сравнительный анализ признаков по степени однородности.

Все полученные результаты с подробными пояснениями способа получения результатов оформить в виде письменного отчета.

**Задание 4.** Построение шкалы парных сравнений.

4.1. Выполнить попарное сравнение 5 объектов на группе 15 респондентов.

4.2. Составить индивидуальные и суммарную матрицу данных.

4.3. Рассчитать основные показатели матрицы данных. Выполнить нормирование матрицы.

4.4. Рассчитать веса матрицы объектов.

4.5. Провести опрос респондентов используя прямой вопрос с ранжировкой и метод попарных сравнений. Затем сравнить полученные результаты.

4.6. Сделать выводы и оформить их в виде отчета.

**Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении устного опроса, реферата, контрольных заданий, контрольной работы, эссе и зачета:**

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

## **5.2. Комплект заданий для устного опроса**

- Время выполнения (подготовки) - 30 мин/90 мин.
- Количество вариантов опроса - 2.
- Количество заданий в каждом варианте опроса - 3.
- Форма подготовки /работы – самостоятельная, индивидуальная/групповая.

### **Вариант 1.**

Задание 1. Сбор данных методом парных сравнений.

Задание 2. Свойства матрицы парных сравнений. Причины их нарушения. Способы преодоления.

Задание 3. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов

### **Вариант 2.**

Задание 1. Общее представление о проективной технике

Задание 2. Общая характеристика метода семантического дифференциала

Задание 3. Задачи и техники семантического дифференциала

### **5.3. Тематика эссе.**

1. Понятие признака и проблема его измерения. Традиционная интерпретация значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. Качественные и количественные методы сбора данных. Их достоинства и недостатки и возможности использования для исследования организационно-управленческих процессов.
4. Теория шкалирования, общая характеристика
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса
8. Геометрическая модель в методе Терстоуна измерения установки.
9. "Цена" получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.
10. Сбор данных методом парных сравнений

### **5.4. Вопросы к экзамену**

1. Понятие признака и проблема его измерения. Традиционная интерпретация значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. Качественные и количественные методы сбора данных. Их достоинства и недостатки и возможности использования для исследования организационно-управленческих процессов.
4. Теория шкалирования, общая характеристика
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса
8. Геометрическая модель в методе Терстоуна измерения установки.
9. "Цена" получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.



10. Сбор данных методом парных сравнений
11. Свойства матрицы парных сравнений. Причины их нарушения. Способы преодоления
12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов
13. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок
14. VTL-модели парных сравнений
15. Проблемы построения индексов
16. Измерение установки методом Лайкерта
17. Шкалограммный анализ Гуттмана
18. Общее представление о проективной технике
19. Общая характеристика метода семантического дифференциала
20. Задачи техники семантического дифференциала.
21. Основные принципы латентно-структурного анализа: постановка задачи
22. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие получить описание латентных классов; интерпретация латентной переменной.
23. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие отнести респондента к латентному классу
24. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма
25. Определение шкалы и ее допустимых преобразований
26. Основные типы шкал в социологии. Отвечающие им допустимые преобразования.
27. Основные задачи репрезентационной теории измерений.
28. Формальная адекватность математического метода. Цель построения интервальной шкалы
29. Недостаточность формализма репрезентационной теории измерений для решения проблемы измерения в социологии
30. Латентно-структурный анализ П. Лазарсфельда