

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В. ДЭ. 01.02**

Информационное пространство и цифровая цивилизация

наименование дисциплины

39.03.01 Социология

шифр и наименование направления подготовки

Социологические исследования в цифровом обществе

наименование профиля подготовки

Москва 2023

Разработчик: заместитель декана факультета социологии и журналистики МГГЭУ
место работы, занимаемая должность

 Оводова С.Н. 23.03 2023 г.
подпись Ф.И.О. Дата

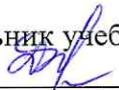
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и
медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

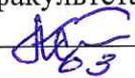
Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева
«26» 04 : 2023 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев
«26» 04 2023 г.

Декан факультета

 Л.С. Астахова
«14» 03 2023 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Информационное пространство и цифровая цивилизация»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2 Способен организовать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований, осуществлять анализ и интерпретацию данных	ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования ПК-2.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы рефератов - вопросы к зачету
2	Практикум (выполнение заданий)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения задач
3	Коллоквиум (устный опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний	Тестовые задания

		<p>обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	
--	--	---	--

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Информационное пространство и цифровая цивилизация» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	<i>ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования</i>	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийнокатегориального аппарата
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования</i>	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень	<i>ПК-2.1. Знает методы и</i>	Лекционные занятия, практические занятия,	<i>Раздел 1-6</i>	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Понимает специфику категорий, но

Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>методологическ ие основы социологическог о исследования</i>	самостоятельная работа			испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-2.1. Знает методы и методологическ ие основы социологическог о исследования</i>	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
Умеет					
Недостаточн ый уровень Оценка «незачтено», «неудовлетв орительно»	<i>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментально го или прикладного социологическог о исследования</i>	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке методологического инструментария и

						проведении социологического исследования
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментально го или прикладного социологического исследования</i>	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментально го или прикладного</i>	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает	

		<i>социологическог о исследования</i>				незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментально го или прикладного социологическог о исследования</i>	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования	
Владеет						
Недостаточн	<i>ПК-3.3. Владеет</i>	Практические занятия,	<i>Раздел 1-6</i>	Реферат, практикум	Не владеет навыками	

<p>ый уровень Оценка «незачтено», «неудовлетв орительно»</p>	<p><i>навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальн ых и прикладных социологических исследований</i></p>	<p>самостоятельная работа</p>		<p>(выполнение заданий)</p>	<p>анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов</p>
<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетвор ительно»</p>	<p><i>ПК-3.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальн ых и прикладных социологических исследований</i></p>	<p>Практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p><i>Раздел 1-6</i></p>	<p>Реферат, практикум (выполнение заданий)</p>	<p>Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов</p>
<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p><i>ПК-3.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных</i></p>	<p>Практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p><i>Раздел 1-6</i></p>	<p>Реферат, практикум (выполнение заданий)</p>	<p>В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических</p>

		<i>фундаментальн ых и прикладных социологических исследований</i>				исследований, составлении аналитических отчетов
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-3.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальн ых и прикладных социологических исследований</i>	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-6</i>	Реферат, практикум (выполнение заданий)	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.

К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание слушателей вопросами в начале лекции и по ее ходу. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание слушателей на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Обучаемый, продумывая ответ на заданный вопрос, получает возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщения, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала слушателями.

Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучаемых.

Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет

преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Так же можно предложить слушателям проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.

Положительным в дискуссии является, то, что обучаемые соглашались с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу.

Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно слушатели используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что обучаемые могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Слушатели в этом случае могут укрепиться в собственном мнении, а не изменить его. Выбор вопросов для активизации учащихся и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Доклад-презентация. Использование мультимедийных возможностей во время докладов преследует следующие цели: демонстрация возможностей и способностей организации доклада в соответствии с современными требованиями и с использованием современных информационных технологий; наглядное представление основных положений доклада; повышение эффективности доклада за счет одновременного изложения материала и показа демонстрационных фрагментов (аудио-визуальная подача материала); поддержание интереса к материалу изложения.

Докладчик в праве выбрать программное обеспечение для презентации своего доклада, однако следует учесть совместимость ПО с теми компьютерами, где будет проходить презентация, поэтому данные методические рекомендации разработаны для установленного на факультете лингвистики лицензионного пакета Microsoft Office.

Подготовка доклада с презентацией состоит из следующих этапов:

1. Подготовка текста доклада по рекомендованным источникам.
2. Разработка структуры презентации.
3. Создание презентации в Microsoft PowerPoint.
4. Репетиция доклада с использованием презентации.

Следует обращать внимание на дату публикации и фамилию автора (или издательство). Слишком старый год издания (более 5 лет для актуальных исследований и более 10 лет для фундаментальных наук) может не содержать современных точек зрения по интересующему вас вопросу. Исключение может составить рассмотрение истории вопроса. К частным исследованиям также подходите критически.

Приветствуется предоставление разных подходов к решению проблемы: неоднозначность способствует развитию дискуссии и создает почву для формирования умения анализировать и обобщать полученную информацию. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами. Поскольку доклад будет поддержан презентацией, следует включить в текст таблицы, схемы, рисунки и диаграммы – все то, что поможет слушателям вникнуть в суть проблемы и облегчит ее понимание. Сплошная текстовая информация затрудняет восприятие, поэтому необходимо продумать схематическую и графическую форму подачи материала, там, где это возможно.

Структура презентации должна соответствовать плану (структуре) доклада. Титульный слайд должен содержать название доклада, имя докладчика. Также на первый слайд можно поместить название и логотип университета и / или подразделения, в котором происходит доклад.

Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре доклада. Не следует в процессе доклада возвращаться к предыдущим слайдам или перелистывать их вперед, это усложнит процесс и может сбить ход рассуждений. Слайды можно пронумеровать с указанием общего количества слайдов в презентации. Таким образом, аудитория будет понимать, сколько слайдов осталось до конца доклада, а также задавать вопросы по теме выступления со ссылкой на номер слайда.

Слайды должны демонстрировать лишь основные положения доклада в тезисном (конспектном) формате.

В случае если объемный текст нужен на экране (определение, цитата и пр.), настоятельно рекомендуется его разбивка на составляющие компоненты и/или визуальное акцентирование ключевых фрагментов (другим цветом, начертанием, размером и т.д.).

Слишком частая смена слайдов неэффективна (менее 10-15 секунд на один слайд). При разделении готового текста доклада на слайды рекомендуется засекаеть время «проговаривания» одного слайда.

Рекомендуемое общее количество слайдов может варьироваться от 10 до 20 (в зависимости от информационной насыщенности слайдов).

Метод анализа конкретной ситуации - педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации, в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблемы.

Процесс анализа конкретной ситуации и восхождение к решению выявленных проблем:

- введение в проблему. На первой ступени учебного процесса в центре внимания находится осмысление проблемной ситуации. Цель этой ступени – краткое описание ситуации и представление сути проблемы. Лишь после этого можно начать основную работу. Причем обучающиеся получают задание проанализировать ситуацию таким образом, чтобы выделить важные аспекты для дальнейшего хода событий среди несущественных фактов. Подобная деятельность требует особых умений обучающихся, усиленное внимание преподавателя должно быть направлено на развитие способности чувствовать и понимать важность проблемы.

Идентифицируя проблему и определяя первопричины, обучающиеся как бы «ставят диагноз», для чего необходимо понимание взаимозависимостей и функциональных связей в анализируемой ситуации. После того, как обучающиеся поняли существующую проблемную ситуацию, они получают задание сформулировать цели дальнейшей работы с заданием, что происходит в ходе групповой дискуссии.

- сбор информации. Дидактически обработанные задания содержат наряду с описанием ситуации краткое резюме, рабочие задания и вопросы для дискуссии, которые помогают учащимся ориентироваться в течение всего процесса решения проблемы. Комментарии

преподавателя позволяют привести в соответствие с индивидуальным уровнем развития обучающихся формулировки заданий.

Если задание предоставляет ограниченную информацию, от обучающихся требуется самим раздобыть отсутствующую, но необходимую для принятия решения, информацию. Для отбора информации должны быть выработаны критерии. Одна из возможностей получения дополнительной информации - обращение к преподавателю. В таком случае экономится время, преподаватель оперативно получает представление о затруднениях, обучающихся и пробелах в их знаниях, следовательно, может быстро их устранить. Однако такой подход к получению информации создает опасность, ибо трудно прогнозировать результат его воздействия на последующее решение группы. Другая возможность получения информации - самостоятельный поиск источников, сбор и оценка информации, что требует специальной подготовки обучающихся. Следующая возможность - добывание информации вне образовательного учреждения, например, на предприятиях. Так обучающиеся заранее знакомятся с различными возможностями реальных рабочих мест, что важно для их будущей профессиональной деятельности.

Итак, на данной ступени обучающиеся должны не только проанализировать предоставленный фактический материал, но, если это необходимо, самостоятельно собрать и оценить дополнительную информацию.

Эта работа проводится в малых группах, которые должны самостоятельно освоить постановку проблемы при анализе ситуации. Преимущество работы в малых группах в том, что обучающиеся с разным уровнем подготовки могут взаимно обмениваться своими знаниями и опытом; застенчивые обучающиеся получают возможность проявить себя и самоутвердиться; у всех участников группы развивается умение работать в команде, готовность к кооперации и коммуникации.

- рассмотрение альтернатив. На этой ступени на переднем плане находится развитие альтернатив действий. Обучающийся должен освободиться от одномерного мышления, которое рассматривает только одну возможность или решение как правильное. Необходимо обратиться к творчеству обучающихся, чтобы найти как можно больше альтернатив решения для исследования ситуации. Чтобы суметь предложить больше альтернатив от студента, требуется рассмотреть комплексную проблему под разными углами зрения. Дополнительный эффект состоит в том, что при включении многих точек зрения в комплексную систему требуется увеличение силы воображения обучающегося.

Задача этой ступени состоит в том, чтобы открыть обучающимся разносторонние способы мышления и разъяснить им, что решения всегда принимаются на основе выбора из многих альтернатив. В производственно-экономическом обучении редко существует лишь одно решение проблемы. Обучающийся должен становиться более «чувствительным», чтобы в последующей профессиональной и личной жизни не принимать представляемые решения вслепую, а искать возможные альтернативы. Рассмотрение альтернатив происходит в малой группе.

- принятие решения. На этой ступени от обучающихся требуется найти совместное решение внутри малой группы. До того, как прийти к этому, обучающиеся должны сопоставить все найденные альтернативы решения. Чтобы суметь прийти к решению на фундаментальной основе, они должны принять во внимание преимущества и недостатки каждой отдельной альтернативы, а также их последствия. Если обучающиеся в заключение хотят сравнить альтернативы, то имеет смысл письменно зафиксировать преимущества и недостатки, а также последствия отдельных альтернатив. Преимущество здесь в том, что обучающиеся сохраняют общее представление, чтобы, исходя из рациональных, по их мнению, критериев найти оптимальное решение. Далее обучающимся предлагается письменно зафиксировать факторы и аргументы, которые оказали влияние на их процесс решения.

- презентация решения. Презентация решения происходит уже не в малых группах, а перед всей аудиторией. При этом отдельные группы представляют решение, к которому они пришли. Если исследование случая предлагает пространство для нескольких возможностей решения, то нужно исходить из того, что отдельные группы пришли к разным и частично противоположным решениям. Из этого можно развить оживленную дискуссию, при которой каждая группа пытается аргументировать свое решение, но при этом принимает во внимание возражения оппонентов. На основе возражений малая группа может сама контролировать, убедительна ли их цепь аргументов. Так как отдельные малые группы действуют как противники, их задача - с одной стороны, защитить свое решение, а с другой, критически проверить аргументы другой группы. Чтобы «вырасти» для такой возможной «горячей» дискуссии, обучающиеся должны сначала научиться искусно владеть языком и аргументами. В этой фазе следует подчеркнуть роль учителя как модератора, который заботится о регулируемом ходе дискуссии. Важным условием здесь является то, что преподаватель сам должен владеть необходимой компетенцией для осуществления руководства обучающимися в рамках дискуссии.

- сравнительный анализ. В рамках этой последней ступени учебного процесса обучающимися сравниваются найденные решения с решением, принятым в действительности. Сравнение дает возможность критически рассмотреть, как ситуацию, так и принятое решение. Указания в книге решений следует понимать, как предложения для решения и как пространство для альтернативных стратегий решения. Возможно, обучающиеся решат, что, с критической точки зрения, предложение к решению уже не соответствует современным границам и нормам. Если обучающиеся способны к критическим оценкам современного состояния, то они смогут раскрыться как личности, желающие осознанно влиять на будущее развитие.

Эффективность работы с использованием метода анализа конкретной ситуации во многом зависит от умения преподавателя организовывать групповую работу: направлять беседу в нужное русло, контролировать время, вовлекать в дискуссию всех обучающихся, обеспечивать продуктивную обратную связь, корректно формулировать вопросы и задания, обобщать результаты и подводить итоги. В этих целях полезно разработать и использовать на занятиях рекомендации для учащихся по работе с подобными заданиями.

Наконец, необходимо корректно составить и оформить собственно само задание. Как уже говорилось, содержание задания обычно состоит из пакета специально подобранных в соответствии с дидактическими целями материалов. Ситуация может быть смоделирована, но в строгом соответствии с существующей реальностью.

Как в любом увлекательном повествовании, в задании, дабы вызвать познавательную активность обучающихся, должны присутствовать: введение, цель которого вызвать интерес к предлагаемому материалу, продемонстрировать практическую ценность и связь с изучаемым материалом (дисциплиной, темой); главная часть, которая содержит описание проблемной ситуации, необходимые ссылки, соответствующие цитаты, характеристики действующих лиц, представление о внутренних и внешних взаимосвязях и взаимозависимостях; заключение, где приводятся обобщения, описывается актуальность и значимость проблемы, акцентируются ограничения, влияющие на возможности разрешения проблемы.

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На

коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

От студента требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум

по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1 Фундаментальные и методологические основы изучения информационного пространства

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 1.1 Философские основания информационной социологии. Социальные аспекты философии информации. Информационный подход в социологии. Информационное моделирование социальных процессов. Философские основания информационной социологии. Социальные аспекты философии информации. Информационный подход в социологии. Информационное моделирование социальных процессов.

Стратегия развития информационного общества. Информационная демократия. Информационное право. Информационные услуги

Раздел 2. Информационная социотехнологическая революция

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 2.1 Основные этапы глобальной информатизации общества и ее социо-логические аспекты. Мировая информационная инфраструктура. Социальные информационные ресурсы как внешняя память человечества. Социальная информационная динамика

Раздел 3 Социальные проблемы информационного общества

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 3.1 Многоязычие в информационном обществе. Информационное неравенство. Комплексная проблема информационной безопасности. Информационная преступность. Кибертерроризм. Информационные войны. Живучесть структур информационного общества. Ускорение социального времени. Виртуализация общества.

Раздел 4. Человек в информационном обществе

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 4.1 Информационное пространство личности и ее коммуникативный статус. Новые информационные профессии. Информационная зависимость и киберболезни. Информационно-психологическая безопасность. Информационное расслоение общества

Раздел 5. Информационная Политика

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 5.1 Стратегия развития информационного общества. Информационная демократия. Информационное право. Информационные услуги

Тема 5.2 Гаджет как символ цифрового общества и способ входа в информационное пространство. Гаджет Как культурный код и культурный символ. Социологические исследования гаджетов и их использование

Раздел 6. Информационная Цивилизация

Подготовить ответы на вопросы:

Тема 6.1 Концепции информационной цивилизации. Новые вызовы и угрозы. Гибридное общество. Трансгуманизм. Проблема сингулярности. Информационная цивилизация в системе глобальной эволюции

Контролируемые компетенции: ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тематика рефератов:

1. «Информационный человек» и особенности социализации.
2. Феномен цифровой социализации
3. Информационная среда обитания: «умный город», «умный дом», беспилотный транспорт.
4. Социальные аспекты телемедицины.
5. Автономные интеллектуальные роботы и гибридное общество
6. Информационная технократия в науке и образовании.

7. Интеллектуальное и когнитивное неравенство.
8. Информационная компетентность
9. Информационная культура творчества. Виртуализация культуры

Контролируемые компетенции: ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тестовые задания

Примерные задания

Вариант 1.

1. Независимая переменная, которая предшествует по времени возникновения другой независимой переменной:

- 1) зависимая переменная;
- 2) интервентная переменная;
- 3) антецедентная переменная;
- 4) альтернативная переменная.

2. Вопрос анкеты, не сопровождаемый предлагаемыми альтернативами ответа, на который респондент должен отвечать своими словами:

- 1) открытый вопрос;
- 2) закрытый вопрос;
- 3) полузакрытый вопрос;
- 4) альтернативный вопрос.

3. Алгоритм, по которому производится отображение индикаторов изучаемых социальных объектов в ту или иную числовую математическую систему:

- 1) медиана;
- 2) код;
- 3) диаграмма;
- 4) шкала.

4. Адекватное соответствие между измеряемым показателем и тем понятием, которое подлежит измерению:

- 1) релевантность;
- 2) валидность;
- 3) операционализация;
- 4) регрессия.

5. Эмпирическое исследование, в котором измерения переменных проводятся для одних и тех же единиц анализа в разных временных точках:

- 1) экспериментальное исследование;
- 2) пилотажное исследование;
- 3) точечное исследование;
- 4) панельное исследование.

6. Гипотеза, в которой независимая и зависимая переменные идентичны, что делает ее подтверждение или опровержение невозможным:

- 1) тавтологическая;
- 2) коррелятивная;
- 3) направленная;
- 4) каузальная.

7. Выборка, для которой все элементы генеральной совокупности имеют одинаковую и заранее известную вероятность быть отобранными в состав выборочной совокупности:

- 1) невероятностная выборка;

2) стихийная выборка;

3) квотная выборка;

4) вероятностная выборка.

8. Социальное явление, характеристика или процесс, которые могут принимать различные конкретные значения:

1) экспериментальная модель;

2) переменная;

3) вариация;

4) корреляция.

9. Вопрос, используемый для сортировки респондентов с расчетом на то, что на последующий вопрос будут отвечать только те, для кого он предназначается:

1) вопрос-ловушка;

2) косвенный вопрос;

3) вопрос-фильтр;

4) контактный вопрос.

10. Процесс отбора единиц наблюдения в состав выборочной совокупности по определенным правилам, определяемым целями и задачами исследования:

1) выборка;

2) группировка;

3) классификация;

4) ковариация.

Вариант 2.

1. Способ измерения, при котором индикаторы в полной мере обладают всеми свойствами определяющих их чисел и к их обработке применимы любые математические действия:

- 1) номинальная шкала;
- 2) ранговая шкала;
- 3) интервальная шкала;
- 4) пропорциональная шкала.

2. Наглядное графическое отображение объяснительной схемы исследователя:

- 1) гистограмма;
- 2) пузырьковая диаграмма;
- 3) стрелочная диаграмма;
- 4) полигон распределений.

3. Научно обоснованное предположение о наличии (или отсутствии) связи между двумя и более переменными, а также о ее характере:

- 1) прогноз;
- 2) гипотеза;
- 3) диагноз;
- 4) регрессия.

4. Свойства выборки, которые позволяют ей выступать на момент опроса в качестве модели, представителя генеральной совокупности:

- 1) реактивность;
- 2) предубежденность;
- 3) операциональность;
- 4) репрезентативность.

5. Тип выборки, численность и состав которой формируются произвольно и часто независимо от самого исследователя:

- 1) выборка «снежного кома»;
- 2) стихийная выборка;
- 3) систематическая выборка;
- 4) квотная выборка.

6. Та часть объекта исследования, которая локализована по времени и территориально и на которую мы будем распространять все выводы:

- 1) генеральная совокупность;
- 2) каркас выборки;
- 3) выборочная совокупность;
- 4) проблемная группа.

7. Взаимосвязь, в которой значения одной переменной возрастают по мере увеличения значений другой:

- 1) сильная связь;
- 2) отрицательная связь;
- 3) прямая связь;
- 4) слабая связь.

8. Сумма всех значений переменной, разделенная на общее число значений:

- 1) среднее;
- 2) медиана;
- 3) мода;
- 4) дисперсия.

9. Вопрос, который на самом деле состоит из двух вопросов:

- 1) открытый вопрос;
- 2) предубежденный вопрос;
- 3) двусмысленный вопрос;
- 4) альтернативный вопрос.

10. Способ измерения, где признаки представлены в виде упорядоченных категорий (по принципу «больше/меньше»), которые не обязательно удалены друг от друга на равные расстояния:

- 1) номинальная шкала;
- 2) ранговая шкала;
- 3) пропорциональная шкала;
- 4) интервальная.

Вариант 3.

1. Выборка, в которой респондентов по окончании интервью просят назвать дополнительных респондентов для последующих шагов:

- 1) выборка «снежного кома»;
- 2) стихийная;
- 3) систематическая;
- 4) квотная.

2. Социальное явление, которое, как предполагается, вызвано каким то другим явлением и испытывает на себе его воздействие, влияние:

- 1) независимая переменная;
- 2) интервенционная переменная;

3) антецедентная переменная;

4) зависимая переменная.

3. Взаимосвязь, при которой значения одной переменной возрастают по мере уменьшения значений другой:

1) сильная связь;

2) обратная связь;

3) прямая связь;

4) слабая связь.

4. Разброс значений данных вокруг наиболее общего, срединного или центрального:

1) медиана;

2) мода;

3) дисперсия;

4) вариация.

5. Микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений преимущественно о социально-демографических характеристиках генеральной совокупности:

1) выборка «снежного кома»;

2) стихийная выборка;

3) систематическая выборка;

4) квотная выборка.

6. Вопрос анкеты, сопровождаемый альтернативными вариантами ответов:

1) закрытый вопрос;

2) открытый вопрос;

3) двусмысленный вопрос;

4) вопрос-ловушка.

7. Явление, которое предположительно влияет, воздействует или выступает в качестве причины некоторого другого явления:

- 1) интервентная переменная;
- 2) независимая переменная;
- 3) антецедентная переменная;
- 4) зависимая переменная.

8. Выборка, для которой различные элементы генеральной совокупности имеют неодинаковые вероятности быть отобранными в состав выборочной совокупности:

- 1) выборка «снежного кома»;
- 2) стихийная выборка;
- 3) невероятностная выборка;
- 4) квотная выборка.

9. Совокупность рабочих документов, с помощью которых осуществляется сбор первичной информации в соответствии с разработанными в рабочей программе требованиями:

- 1) анкета;
- 2) бланк наблюдения;
- 3) инструментарий;
- 4) карточка контент-анализа.

10. Переменная, занимающая в объяснительной схеме место между не зависимой и зависимой:

- 1) интервентная;
- 2) зависимая;
- 3) антецедентная;

4) независимая.

Вариант 4.

1. Гипотеза, в которой независимая переменная представляется в качестве прямой причины зависимой:

- 1) нулевая;
- 2) направленная;
- 3) коррелятивная;
- 4) каузальная.

2. Способ измерения, при котором различные признаки представляются в виде различающихся, но не упорядоченных категорий:

- 1) ранговая шкала;
- 2) номинальная шкала;
- 3) пропорциональная шкала;
- 4) интервальная шкала.

3. Категория или значение переменной, выше и ниже которой лежит половина наблюдений:

- 1) дисперсия;
- 2) гипотеза;
- 3) медиана;
- 4) мода.

4. Способ измерения, при котором различия в отметках одинаковы на всей протяженности шкалы:

- 1) ранговая шкала;

2) номинальная шкала;

3) пропорциональная шкала;

4) интервальная шкала.

5. Категория или значение переменной с наибольшей частотой наблюдений:

1) медиана;

2) мода;

3) дисперсия;

4) квота.

6. Гипотеза, предполагающая наличие взаимосвязи между двумя переменными без указания на ее природу и характер:

1) нулевая;

2) направленная;

3) коррелятивная;

4) каузальная.

7. Ограниченное правилами отбора число единиц наблюдения, отбираемых из генеральной совокупности, призванное в качестве своеобразной микромоделю воспроизводить структуру объекта:

1) выборочная совокупность;

2) контрольная группа;

3) экспериментальная группа;

4) единичная группа.

8. Степень, до которой измерение дает те же результаты, что и при большинстве повторных попыток:

1) релевантность;

2) валидность;

3) достоверность;

4) реактивность.

9. Наложение распределений значений одной переменной (по строкам) на распределение значений другой (по столбцам):

1) комбинаторика;

2) кросстабуляция;

3) перфорация;

4) параметризация.

10. Тип действующего лица (индивида, группы, института, страны), конкретизируемый в исследовательской гипотезе:

1) объект исследования;

2) фигурант;

3) представитель выборки;

4) единица анализа.

Вариант 5.

1. Присвоение числовых значений вопросам и значениям переменных (т. е. вопросам анкеты и вариантам ответов на них):

1) шифровка;

2) кодировка;

3) оцифровка;

4) факторизация.

2. Шкала наиболее высокого уровня измерения:

1) ранговая;

2) номинальная;

3) пропорциональная;

4) интервальная.

3. Воздействие процесса сбора данных на наблюдаемое явление:

1) реактивность;

2) валидность;

3) релевантность;

4) надежность.

4. Вопрос, который подталкивает респондента к выбору конкретного ответа, вследствие чего информация приобретает предубежденный характер:

1) косвенный;

2) закрытый;

3) наводящий;

4) альтернативный.

5. Ассоциация между двумя переменными, когда изменение в величинах или значениях одной влечет за собой определенные изменения в другой, т. е. имеет место сопутствующая вариация:

1) факторизация;

2) типологизация;

3) категоризация;

4) корреляция.

6. Личность, дающая ответы на вопросы социологического опроса:

1) респондент;

2) анкетер;

3) информатор;

4) интервьюер.

7. Статистический термин, представляющий изменение одной из переменных, которое частично детерминируется ее зависимостью от другой, плюс фактор ошибки:

- 1) энтропия;
- 2) регрессия;
- 3) вариативный ряд;
- 4) сопряженность.

8. Способность шкалы отражать более или менее чувствительные изменения значений переменной:

- 1) валидность;
- 2) релевантность;
- 3) масштабность;
- 4) чувствительность.

9. Установление связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием путем перевода теоретических понятий на язык понятных респонденту простых вопросов:

- 1) измерение надежности;
- 2) дискриминантный анализ;
- 3) операционализация понятий;
- 4) распознавание объектов.

10. Метод сбора социологической информации, заключающийся в направленном, систематическом, непосредственном визуальном и слуховом восприятии и регистрации, социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся проверке и контролю:

- 1) наблюдение;

- 2) анализ документов;
- 3) анкетирование;
- 4) интервьюирование.

Контролируемые компетенции: ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Курсовая работа не предусмотрена

Вопросы к зачету

1. Профессиональная цифровая практика;
2. Социальный анализ использования цифровых средств массовой информации;
3. Анализ цифровых данных;
4. Критическая цифровая социология;
5. Публичная цифровая социология;
6. Новые возможности социального мониторинга;
7. Анализ цифровых возможностей вмешательства в личную жизнь;
8. Новые средства наблюдения и контроля;
9. Создание новых знаний о социальной реальности».

Контролируемые компетенции: ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

