

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА социологии и философии

«Утверждаю»  
Зав. кафедрой социологии и философии



Царюк А.Д.  
«24» июня 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Б1.В.20. Институциональная экономика**

образовательная программа направления подготовки

39.03.01. «Социология» (уровень бакалавриата)

**Профиль подготовки**

«Социология социальной сферы»

Москва 2020

Составитель: Тимохин Д.В., доцент кафедры экономики и инноваций МГГЭУ



24.06.2020 г.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии протокол № 16 от «24» июня 2020 г.

Рецензент: Трубачев Е.В., доцент кафедры экономики и инноваций МГГЭУ, кандидат экономических наук



24.06.2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Представитель работодателя Ищенко М.В., генеральный директор ООО «МАКР», кандидат социологических наук



24.06.2020 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Институциональная экономика»

Таблица 1.

Распределение компетенций и оценочных средств по разделам (темам) дисциплины

| № п/п | Контролируемые разделы (темы), дисциплины <sup>1</sup>  | Коды компетенций | Оценочные средства – наименование |                          |
|-------|---|------------------|-----------------------------------|--------------------------|
|       |   |                  | текущий контроль                  | промежуточная аттестация |
| 1.    | Концептуальные основы институциональной экономической школы: история формирования и современное состояние | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 2.    | Институциональная система Теория прав собственности   | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 3.    | Рынок как экономико - институциональная система   | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 4.    | Институциональные теории фирмы  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 5.    | Трансакционные издержки и трансакционная функция институтов   | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 6.    | Формы организации в современных экономических системах  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 7.    | Контрактная организация экономических взаимодействий  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 8.    | Теория культуры и соглашения  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 9.    | Институциональная теория государства  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |
| 10.   | Теория институциональных изменений<br>Эволюционная концепция  | УК-1<br>УК-2     | Опрос, заслушивание докладов      | вопросы к экзамену       |

<sup>1</sup> Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины

|  |                           |  |  |  |
|--|---------------------------|--|--|--|
|  | экономической<br>динамики |  |  |  |
|--|---------------------------|--|--|--|

Таблица 2.

Перечень компетенций

| Код компетенции | Содержание компетенции   |
|-----------------|--|
| УК-1            | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач   |
| УК-2            | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений |

## 2. Перечень оценочных средств<sup>2</sup>

Таблица 3.

Характеристика и инструментальное обеспечение оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства   | Представление оценочного средства в ФОС                      |
|-------|----------------------------------|--|--|
| 1.    | Опрос, заслушивание докладов     | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Перечень вопросов для коллоквиума и докладов по теме занятия |

---

<sup>2</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Содержание критериев оценивания результатов овладения компетенций

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции                             | Показатели достижения компетенции   | Критерии оценивания результатов обучения  |
|-----------------|--|---|---|
| Знает           |  |   |   |
| УК-1            | Недостаточный уровень<br>Оценка<br>«неудовлетворительно» | Не знает:<br>- базовые принципы институциональной теории;<br>- основные особенности ведущих школ институциональной теории, их современных направлений (включая российскую экономическую мысль);<br>- различные подходы к определению понятия «институт»;<br>- содержание конвенциональных и межличностных ролей; - понятия «норма», отличие норм от институтов;<br>- основные методы общественного принуждения;<br>- основные подходы к исследованию институтов.                | Не имеет представления о содержании основных теоретических концепций механизма принятия экономических решений.<br>Не идентифицирует основные методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.   |
|                 | Базовый уровень<br>Оценка<br>«удовлетворительно»         | Знает на базовом уровне:<br>- базовые принципы институциональной теории;<br>- основные особенности ведущих школ институциональной теории, их современных направлений (включая российскую экономическую мысль);<br>- различные подходы к определению понятия «институт»;<br>- содержание конвенциональных и межличностных ролей; - понятия «норма», отличие норм от институтов;<br>- основные методы общественного принуждения;<br>- основные подходы к исследованию институтов. | Имеет общее представление о содержании некоторых теоретических концепций механизма принятия экономических решений.<br>Идентифицирует некоторые методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов. |
|                 | Средний уровень  | Знает на высоком уровне:  | Имеет представление о содержании  |

|  |                                     |   |  |
|--|-------------------------------------|---|--|
|  | Оценка «хорошо»                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- базовые принципы институциональной теории;</li> <li>- основные особенности ведущих школ институциональной теории, их современных направлений (включая российскую экономическую мысль);</li> <li>- различные подходы к определению понятия «институт»;</li> <li>- содержание конвенциональных и межличностных ролей; - понятия «норма», отличие норм от институтов;</li> <li>- основные методы общественного принуждения;</li> <li>- основные подходы к исследованию институтов.</li> </ul>                       | <p>большинства теоретических концепций механизма принятия экономических решений.</p> <p>Системно идентифицирует ограниченный круг методов исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.</p>                              |
|  | Высокий уровень<br>Оценка «отлично» | <p>Знает отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- базовые принципы институциональной теории;</li> <li>- основные особенности ведущих школ институциональной теории, их современных направлений (включая российскую экономическую мысль);</li> <li>- различные подходы к определению понятия «институт»;</li> <li>- содержание конвенциональных и межличностных ролей; - понятия «норма», отличие норм от институтов;</li> <li>- основные методы общественного принуждения;</li> <li>- основные подходы к исследованию институтов.</li> </ul> | <p>Имеет представление о содержании всех основных теоретических концепций механизма принятия экономических решений.</p> <p>Системно идентифицирует все основные методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.</p> |



|      |  |  |   |
|------|--|--|---|
| УК-2 | Недостаточный уровень<br>Оценка<br>«неудовлетворительно» | Не знает:<br>- круг задач, стоящий перед исследователем при институциональном анализе;<br>- методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.                | Не имеет представления о нормативных и методологических основах функционирования институтов в профессиональной сфере.             |
|      | Базовый уровень<br>Оценка<br>«удовлетворительно»         | Знает на базовом уровне:<br>- круг задач, стоящий перед исследователем при институциональном анализе;<br>- методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности. | Имеет базовое представление о нормативных и методологических основах функционирования институтов в профессиональной сфере.        |
|      | Средний уровень<br>Оценка «хорошо»                       | Знает на высоком уровне:<br>- круг задач, стоящий перед исследователем при институциональном анализе;<br>- методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности. | Обладает хорошими знаниями в области нормативных и методологических основах функционирования институтов в профессиональной сфере. |

|       |   |  |  |
|-------|---|--|--|
|       | Высокий уровень<br>Оценка «отлично»                   | Знает отлично:<br>- круг задач, стоящий перед исследователем при институциональном анализе;<br>- методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности. | Обладает отличными знаниями в области нормативных и методологических основах функционирования институтов в профессиональной сфере.                 |
| Умеет |   |  |  |
| УК-1  | Недостаточный уровень<br>Оценка «неудовлетворительно» | Не умеет:<br>- использовать методы институционального анализа для исследования конкретных социальных проблем;<br>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.   | Не умеет выявлять и формулировать проблемы, определять круг задач и составлять гипотезу научного исследования.                                     |
|       | Базовый уровень<br>Оценка «удовлетворительно»         | Умеет на базовом уровне:<br>- использовать методы институционального анализа для исследования конкретных социальных проблем;<br>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.  | Умеет в общих чертах выявлять и формулировать проблемы, определять ограниченный круг задач и составлять упрощенную гипотезу научного исследования. |
|       | Средний уровень<br>Оценка «хорошо»                    | Умеет хорошо:<br>- использовать методы институционального анализа для исследования конкретных социальных проблем;<br>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.   | Умеет выявлять и формулировать основные проблемы, определять ограниченный круг задач и составлять гипотезу научного исследования.                  |
|       | Высокий уровень<br>Оценка «отлично»                   | Умеет отлично:<br>- использовать методы институционального анализа для исследования конкретных социальных проблем;<br>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.  | Умеет выявлять и формулировать любые проблемы, определять широкий круг задач и составлять наукоемкую гипотезу научного исследования.               |
| УК-2  | Недостаточный уровень                                 | Не умеет:  | Не имеет представления об основах  |

|      |  |   |  |
|------|--|---|--|
|      | Оценка<br>«неудовлетворительно»                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.</li> </ul>                                 | использования нормативных и методологических основ функционирования институтов в профессиональной сфере.   |
|      | Базовый уровень<br>Оценка<br>«удовлетворительно»         | <p>Умеет на базовом уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.</li> </ul> | Имеет базовое представление об основах использования нормативных и методологических основ функционирования институтов в профессиональной сфере.  |
|      | Средний уровень<br>Оценка «хорошо»                       | <p>Умеет на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности</li> </ul>  | Имеет хорошее представление об основах использования нормативных и методологических основ функционирования институтов в профессиональной сфере.  |
|      | Высокий уровень<br>Оценка «отлично»                      | <p>Умеет отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.</li> </ul>           | Имеет отличное представление об основах использования нормативных и методологических основ функционирования институтов в профессиональной сфере. |
| ПК-5 | Недостаточный уровень<br>Оценка<br>«неудовлетворительно» | <p>Не умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать</li> </ul>   | Не умеет идентифицировать и анализировать содержание правил и принципов осуществления исследований в   |

|      |   |   |  |
|------|---|---|--|
|      |   | <p>способы их решения с учетом оценки рисков и возможных социально-экономических последствий;</p> <p>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.</p>  | экономике.   |
|      | <p>Базовый уровень<br/>Оценка<br/>«удовлетворительно»</p>         | <p>Умеет на базовом уровне:</p> <p>- выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом оценки рисков и возможных социально-экономических последствий;</p> <p>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.</p> | <p>Умеет идентифицировать и анализировать содержание узкого круга правил и принципов осуществления исследований в экономике.</p>   |
|      | <p>Средний уровень<br/>Оценка «хорошо»</p>                        | <p>Умеет хорошо:</p> <p>- выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом оценки рисков и возможных социально-экономических последствий;</p> <p>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.</p>            | <p>Умеет идентифицировать и анализировать содержание широкого круга правил и принципов осуществления исследований в экономике.</p> |
|      | <p>Высокий уровень<br/>Оценка «отлично»</p>                       | <p>Умеет отлично:</p> <p>- выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом оценки рисков и возможных социально-экономических последствий;</p> <p>- представлять результаты аналитической работы в виде выступления, доклада, эссе.</p>           | <p>Умеет идентифицировать и анализировать содержание всех основных правил и принципов осуществления исследований в экономике.</p>  |
| ПК-6 | <p>Недостаточный уровень<br/>Оценка<br/>«неудовлетворительно»</p> | <p>Не умеет:</p> <p>- выявлять проблемы институциональной несбалансированности процессов реформирования отношений собственности;</p>  | <p>Не умеет выбирать и модифицировать авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.</p>                          |

|                |  |   |   |
|----------------|--|---|---|
|                |  | - использовать источники экономической, социальной, управленческой информации.  |   |
|                | Базовый уровень<br>Оценка<br>«удовлетворительно»         | Умеет на базовом уровне:<br>- выявлять проблемы институциональной несбалансированности процессов реформирования отношений собственности;<br>- использовать источники экономической, социальной, управленческой информации.          | Умеет выбирать и модифицировать упрощенный авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.  |
|                | Средний уровень<br>Оценка «хорошо»                       | Умеет хорошо:<br>- выявлять проблемы институциональной несбалансированности процессов реформирования отношений собственности;<br>- использовать источники экономической, социальной, управленческой информации.                     | Умеет выбирать и модифицировать комплексный авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.   |
|                | Высокий уровень<br>Оценка «отлично»                      | Умеет отлично:<br>- выявлять проблемы институциональной несбалансированности процессов реформирования отношений собственности;<br>- использовать источники экономической, социальной, управленческой информации.                    | Умеет выбирать и модифицировать системный и наукоемкий авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.  |
| <b>Владеет</b> |  |   |   |
| УК-1           | Недостаточный уровень<br>Оценка<br>«неудовлетворительно» | Не владеет:<br>- приемами применения методов институционального анализа к исследованию экономических явлений;<br>- навыками самостоятельной аналитической работы;<br>- методами ведения дискуссий и результативной работы в группе. | Не владеет способностью подбирать и обосновывать целесообразность применения методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.                       |
|                | Базовый уровень<br>Оценка<br>«удовлетворительно»         | Владеет на базовом уровне:<br>- приемами применения методов институционального анализа к исследованию экономических явлений;<br>- навыками самостоятельной аналитической  | Владеет способностью подбирать и в общих чертах обосновывать целесообразность применения некоторых методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов. |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
|      |   | <p>работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методами ведения дискуссий и результативной работы в группе.</li> </ul>   |   |
|      | <p>Средний уровень<br/>Оценка «хорошо»</p>                        | <p>Владеет на хорошем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами применения методов институционального анализа к исследованию экономических явлений;</li> <li>- навыками самостоятельной аналитической работы;</li> <li>- методами ведения дискуссий и результативной работы в группе.</li> </ul>  | <p>Владеет способностью подбирать и обосновывать целесообразность применения широкого круга методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.</p>  |
|      | <p>Высокий уровень<br/>Оценка «отлично»</p>                       | <p>Владеет на отличном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами применения методов институционального анализа к исследованию экономических явлений;</li> <li>- навыками самостоятельной аналитической работы;</li> <li>- методами ведения дискуссий и результативной работы в группе.</li> </ul>   | <p>Владеет способностью подбирать и профессионально обосновывать целесообразность применения любых методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.</p>                                     |
| УК-2 | <p>Недостаточный уровень<br/>Оценка<br/>«неудовлетворительно»</p> | <p>Не владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.</li> </ul> | <p>Не владеет способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>.</p>                |
|      | <p>Базовый уровень<br/>Оценка<br/>«удовлетворительно»</p>         | <p>Владеет базовом уровне навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;</li> <li>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;</li> <li>- использовать правовые нормы, регулирующие</li> </ul>                                  | <p>На базовом уровне владеет способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>.</p> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | сферу будущей профессиональной деятельности.   |  |
| Средний уровень<br>Оценка «хорошо»                       | Владеет на высоком уровне навыками:<br>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;<br>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности   | На хорошем уровне владеет способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.  |  |
| Высокий уровень<br>Оценка «отлично»                      | На отличном уровне владеет навыками:<br>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;<br>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности. | На отличном уровне владеет способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. |  |
| Недостаточный уровень<br>Оценка<br>«неудовлетворительно» | Не умеет:<br>- решать задачи, стоящие перед исследователем при институциональном анализе;<br>- использовать методы оптимального решения задач обеспечения сбалансированного институционального развития;<br>- использовать правовые нормы, регулирующие сферу будущей профессиональной деятельности.                            | Не имеет представления об основах использования нормативных и методологических основ функционирования институтов в профессиональной сфере.   |  |

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

##### **Оценка знаний в ходе проведения коллоквиума**

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

##### **Дискуссия в процессе ответа доклада**

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии: овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная



учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т.п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступить, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор;

- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время – чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

–

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Вопросы для коллоквиумов, докладов**

**Концептуальные основы институциональной экономической школы: история формирования и современное состояние Предмет и содержание дисциплины «Методы исследований в экономике».**

1. Предмет и методологические принципы институциональной экономики.
2. Направления институционального анализа.
3. Предпосылки возникновения и этапы развития институциональной экономики.
4. Неоклассическая экономическая теория: базовые предпосылки и их критика институционалистами.
5. Традиционный (старый) и новый институционализм.
6. Инструментарий институциональной экономики.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

### **Институциональная система Теория прав собственности Проблема и ее определение.**

1. Макроуровень институциональной среды.
2. Нормы общего действия, их координационная роль.
3. Формальные и неформальные нормы общего действия.
4. Роль политических, социальных и правовых нормы в согласовании экономического поведения.
5. Микроуровень институциональной среды.
6. Институциональное упорядочение взаимодействий.
7. Структуры организации трансакций и их дифференциация.
8. Концентрация трансакций.
9. Специализация и обособление трансакционной деятельности.
10. Рынок трансакционных услуг.
11. Реализация права собственности, ее предпосылки и формы.
12. Перераспределение прав посредством экономических взаимодействий, его формы.
13. Спецификация прав собственности, расщепление прав собственности

#### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2.**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

### **Рынок как экономико - институциональная система Методология и организация проведения качественных исследований.**

1. Сущность и функции рынка как экономической системы.
2. Спрос и факторы его формирования.
3. Закон спроса.
4. Предложение и факторы его формирование.
5. Закон предложения.
6. Механизм установления рыночного равновесия.
7. Инструменты государственного воздействия на рыночное равновесие

#### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

### **Институциональные теории фирмы**

1. Неоклассическая теория фирмы.
2. Объяснение причин возникновения фирмы и границ фирмы в новой институциональной теории.
3. Сравнительный анализ организационно - правовых форм экономических организаций.
4. Частнопредпринимательская фирма, товарищества, открытая корпорация, регулируемое предприятие, государственные фирмы, некоммерческие организации и фирмы с рабочим самоуправлением.
5. Правила в механизме внутрифирменной координации.
6. Проблема контроля и делегирование полномочий.
7. Влияние структуры распределения прав собственности и управления на поведение фирм.
8. Типы экономических организаций, их отличительные признаки, сравнительные преимущества и недостатки.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Трансакционные издержки и трансакционная функция институтов**

1. Понятие трансакции, ее функция в экономическом обороте.
2. Характеристики трансакций.
3. Виды трансакций.
4. Трансакционные и трансформационные издержки, их общность и различие.
5. Влияние трансакционных издержек на распределение ресурсов и границы обмена
6. Проблема минимизации трансакционных издержек.
7. Факторы, влияющие на их величину.
8. Измерение трансакционных издержек.
9. Объяснение сложностей измерения.
10. Экономическое поведение, его признаки и формы.
11. Мотивация индивидуального экономического поведения.
12. Модель мотивации.
13. Согласованность поведения как фактор эффективности трансакций.
14. Несовершенство экономической среды, его влияние на мотивацию индивидуального поведения.
15. Несовпадение частных ментальных моделей и проблема координации.
16. Координация как процесс формирования общей модели трансакционного поведения.
17. Формы координации.
18. Институциональный механизм согласования поведения.
19. Влияние распределительной функции института на мотивацию участников институционального процесса и координационную эффективность институциональной среды.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2.**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Формы организации в современных экономических системах**

1. Семейные и родственные сети.
2. Классическая фирма.
3. Собственность и контроль.
4. Персонализированные формы бизнеса.
5. Знание принципов развития закономерности функционирования организации
6. Индивидуальное частное предпринимательство и партнерство.
7. Корпорация.
8. Политическая фирма.
9. Некоммерческая фирма.
10. Организационная X-неэффективность.
11. Фирма, управляемая работниками.
12. Предприятие советского типа.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Контрактная организация экономических взаимодействий**

1. Теория контрактов: классификация основных направлений.
2. Понятие совершенного контракта.
3. Причины неполноты контрактов.
4. Типы асимметрии информации и виды оппортунистического поведения.
5. Неблагоприятный отбор и институциональные способы его предотвращения.
6. Моральный риск и институциональные способы его предотвращения.
7. Контракт как система правил.
8. Фундаментальные характеристики контрактных отношений и многообразие контрактов.
9. Типология контрактов.
10. Классическая, неоклассическая и отношенческая модели контрактов.
11. Факторы, влияющие на выбор типа контракта.
12. Специфичность ресурсов и вымогательство.
13. Контрактный процесс и его фазы.
14. Предконтрактные и постконтрактные действия, их взаимосвязь.
15. Характеристика контракта, его типы.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2.**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Теория культуры и соглашения**

1. Теория культуры знания.
2. Проблема дисперсии знания в фирмах и корпоративная культура.
3. Организационное обучение.
4. Бизнес-культура: институциональный подход.
5. Теория соглашений.
6. Культурная эволюция.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Институциональная теория государства**

1. Государство, его сущность и природа.
2. Функция и задачи государства.
3. Насилие как атрибут государства, его формы.
4. Влияние насилия на структуру мотивов и экономическое поведение.
5. Авторитарная модель государства.
6. Вертикальный контракт.
7. Производство порядка в авторитарном государстве.
8. Реализация порядка и эффективность размещения ресурсов в авторитарном государстве.
9. Консенсусная модель государства.

10. Порядок как продукт горизонтальных соглашений.
11. Необходимость обособления центра власти и агентские отношения между избирателями и властью.
12. Услуги власти.
13. Интересы бюрократии и эффективность размещения ресурсов.
14. Политическая власть и экономический выбор.
15. Рентоориентированное поведение, его цель и формы.
16. Экономические последствия поиска ренты.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

**Теория институциональных изменений Эволюционная концепция экономической динамики**

1. Стабильность институтов и институциональные изменения.
2. Основные источники институциональных изменений.
3. Теория институциональных изменений Норта.
4. Применение методов эволюционной теории игр в анализе формирования и изменения институтов.
5. Эволюция экономики как процесс смены стационарных состояний.
6. Механизм воздействия инноваций на экономическую динамику.
7. Отбор инновационных альтернатив в формировании волн инноваций.
8. Экономическая система, ее признаки.
9. Подходы к типизации экономических систем, их различие.
10. Институциональный подход, его критерии.
11. Форма интеграции: понятие, признаки, технологический базис.
12. Основные формы интеграции и типы экономических систем с позиций эволюционной экономики.
13. Процесс смены экономических систем, его источник, движущая сила, фазы.
14. Переходное состояние, его признаки.
15. Изменение институциональной среды и задачи и приоритеты государства в переходный период.
16. Роль институтов в экономической эволюции.
17. Процесс изменения институциональной среды, его предпосылки, формы, механизм.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2.**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

**Критерии оценки участия в опросе и дискуссии по материалам доклада (в баллах):**

– «Отлично» – ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников;

- «Хорошо» – ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения;
- «Удовлетворительно» – ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками;
- «Неудовлетворительно» – ставится если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

### **Вопросы к экзамену**

1. Основные допущения неоклассической экономической теории и их ограниченность с точки зрения институционализма.
2. Институционализм: основные отличия от неоклассики.
3. Основные направления институциональной экономической теории.
4. Старый институционализм: основные допущения.
5. Неоинституционализм: основные допущения.
6. Эволюционная экономическая теория: основные допущения.
7. Экономика соглашений: основные допущения.
8. Природа, значение и виды трансакционных издержек.
9. Условия существования трансакционных издержек по Уильямсону.
10. Функции институтов в теории трансакционных издержек.
11. Теорема Коуза: определение и экономический смысл.
12. Типы соотношения подсистем в экономике соглашений.
13. Классическая, неоклассическая и отношенческая контрактация: различия и применимость.
14. Функции государства с институциональной точки зрения.
15. Трагедия общей собственности как иллюстрация экономической целесообразности прав собственности.
16. Классификация правомочий А. Оноре как отражение специфики англосаксонской системы права.
17. Контрактное государства и государство-максимизатор монопольной ренты: сравнительный анализ.
18. Классификация подходов к анализу сложной контрактации по О. Уильямсону.
19. Неблагоприятный отбор как проблема предконтрактного оппортунизма.
20. Моральный риск как проблема постконтрактного оппортунизма.
21. Поведенческие предпосылки теории трансакционных издержек по Уильямсону.
22. Модель рынка лимонов как случай предконтрактного оппортунизма.
23. Общий доступ, государственная, коллективная и частная собственность: сравнительный анализ эффективности правовых режимов.
24. Институциональный анализ происхождения и роли денег.
25. Измерение трансакционного сектора в США: основные выводы для экономической теории и политики.
26. Природа, виды и значение институтов-правил.
27. Рыночное, двустороннее и объединенное управление и виды трансакций, оправдывающие их использование.
28. Как институционалисты модифицируют предпосылки неоклассического экономического анализа.
29. Критика идей равновесия и рациональности.

30. Дуглас Норт об «институтах» и обществе.
31. Институты и организации: соотношение.
32. Фирма и трансакционные издержки: Рональд Коуз.
33. Фирма и трансакционные издержки: Оливер Уильямсон.
34. Фирма и трансакционные издержки: Д. Норт и Т. Эггертсон.
35. Контракт и его полезность для менеджеров (Милгрота и Робертса).
36. Фирма и контракт. Специфика проблем в контрактных отношениях.
37. Постконтрактный оппортунизм и как с ним бороться. ( моральный риск и моральная угроза).
38. Права собственности: проблемы гарантий и ответственности.
39. Могут ли права собственности быть эффективными: объясняют Милгром и Робертс.
40. Права собственности: определения и определенность.
41. Проблемы определения правомочий в организациях с различными формами собственности.
42. Контрактное и эксплуататорское государство: сравнительный анализ.
43. Феномен "государства": теория Д. Норта.
44. Когда и почему экономика становится внезаконной: институциональный анализ.
45. Как возникают "институциональные ловушки": примеры российской экономики.
46. Полезность "институциональных ловушек": примеры мировой экономики.
47. «Институциональные ловушки» в развивающейся экономике: теория Де Сото.
48. Как сегодняшняя экономическая политика формирует завтрашний мир (на примере любой страны).
49. Как сегодняшние институты формируют завтрашний мир (на примере России).
50. Модернизация системы образования России с точки зрения институционалистов.

### **Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

#### **Критерии оценки:**

– **«Отлично»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления;

– **«Хорошо»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению;

– **«Удовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.